

基于社区的保护

27 十月 2020

關鍵點

- 让所有相关行动者（地方机构、国家机构、民间社会组织、社区组织和受关注人员，包括具有特殊需求的人）参与到 CBP 活动中来。与其他国家和国际行动者协调，避免过度评估。
- 确定社区结构；强化社区的现有能力；利用社区成员的志愿服务意识。避免建立平行结构。
- 每个面临威胁的社区都在设法保护其成员。这些方法可能有效，也可能无效，但必须识别并了解它们。
- 不要认为所有保护问题都源于流离失所；家庭暴力、种族和宗教歧视等保护问题的渊源可能更早。
- 不要仓促地培养信任感和参与度：需要不断地定期与社区接触和沟通。
- 不要向社区做出任何可能无法兑现的承诺。

1. 概述

流离失所和无国籍社区最了解他们所面临的威胁；他们同样熟悉这些威胁的原因和影响，并能帮忙解决这些问题。因此，人道主义行为者需要了解并倾听目标社区的意见，以确保其方案不会在无意中恶化相关人群和社区的处境。

保护问题往往在人道主义紧急情况之前就存在，并因人道主义紧急情况而加剧。相关问题包括：有害做法、家庭暴力、公共暴力和犯罪行为、忽视有特殊需要的人群，以及基于性别、种族和其他理由的排斥或歧视。虽然了解这个问题很重要，但也必须批判性地审视社区生活，认识到它们既能提供支持和援助，但也可能造成威胁和伤害。

此外，人道主义组织需要了解社区如何保护其成员。保护可能涉及到复杂的应对措施（例如与武装团体谈判），也可能涉及简单和务实的行动（例如集体拾柴）。社区的战略可能有效，也可能无效；但我们必须了解这些战略，然后再采取新的保护措施，因为这些新措施可能会破坏其效用。

难民署努力利用社区的知识和资源，并加强其能力。如果受危机影响的社区能够增强自身的能力，它们就能更好地保护和支持自己的家庭，促进社会凝聚力以及与收容社区的和平共处，满足年轻人的愿望，并重建他们的生活。

基于社区的保护工作(CBP) 在编制方案时尤其重视受关注人员的能力、作用、权利和尊严。它会强化当地资源和能力，并通过咨询来确定保护差距，从而产生更有效和可持续的保护成果。

难民署应在所有工作中对其服务对象采用基于社区的方法。通过协商和参与，社区能够实质性并明显地参与所有影响其生活的方案，并领导变革。难民署意识到，如果没有受关注人员的参与，单单依靠外部干预无法持续提升受关注人员的生活。

因此，CBP 不仅仅是咨询社区的意见，或让他们参与快速评估或收集信息。这是个全面而且持续的社区参与过程，旨在让社区以分析者、评估者和实施者的身份参与进来，从而保护他们自身。

2. 主要指导

何时，为何目的？

因此，应将 CBP 纳入人道主义应急方案的所有阶段、所有部门和所有人道主义局势中。它牵涉到所有的人道主义行动者，包括那些提供水卫、住房、医疗服务以及从事核心保护活动（如登记、预防和应对性暴力和性别暴力、保护儿童）的人员。

当你决定采用何种基于社区的保护战略最有效时，请考虑其相关背景。尽力了解当前紧急情况的特点将如何影响社区有效参与的能力和意愿。

无论在任何情况下，大量的社区参与都是可能的，也是非常可取的。

CBP 旨在确保所有受关注人员都能平等地享有他们的权利，并能充分参与影响他们的决策。

CBP 方法应促进社区参与以下各项方案内容：

- 编写情况分析报告(包括初步分析和后续分析)。
- 确定优先事项。

- 设计和实施对策和干预措施。
- 监测执行情况并酌情调整干预措施。
- 评估和报告成果。

在危机生命的紧急情况下，需要迅速采取行动，而且可用于协商和谈判的时间很少。由于情况在不断发生变化，必须频繁地更新评估结果，因此必须根据局势分析报告（包括参与式评估和社区动员）的有效生命期来权衡其投入时间。尽可能多花时间接触社区；利用任何机会与受关注人员会面。使用各种各样的参与式方法来接触那些不太显眼的社区成员。虽然你没有时间与每个群体见面，但要确保你的评估包括来自整个社区的代表。不要仅仅依靠那些容易接触到的、更有发言权的受访者，如领导人、年轻人，或言辞让人道主义工作者倍感亲切的人员。尽可能多地与不同年龄和不同背景的成年和未成年男女交谈，以便更全面地了解他们的情况。

指南和/或可选方案汇总

CBP 的十二项支撑原则。

[list=1][list=1]

- **CBP 是个过程，而不是项目**□不能通过与社区团体的简短会议来完成它。它需要采取可持续的系统方法，并促使社区成为变革的推动力。应花费必要的时间与社区建立信任。
- **审慎选择社区对接人**□实际情况要求我们与小部分社区成员合作。应确保边缘化群体的意见得到体现。设计欠妥的过程很可能会加剧不平等和不安全感。
- **社区很容易发现自身在保护工作方面的挑战，但外部合作伙伴也可以发挥重要的作用**□要承认社区可能没有认识到外部专业人员认为很紧急的若干威胁。必须权衡社区的优先事项与保护专业人员的判断。
- **有效保护干预的前提是准确诊断**□不要认为所有问题都是由于流离失所造成的。要与社区合作，确定哪种方法最适合具体情况。
- **社区已经具备保护其成员的方法**□不要采取新的措施来取代之有效的现有做法。应关注消极的应对策略。
- **社区工作需要专业特长和培训**□工作人员需要具备保护技能，在与来自不同社会的人员合作时应具备敏锐度和尊重意识。
- **必须有支助性监督**□如果他们不熟悉基于社区的方法，可能需要让监督员意识到他们的价值。
- **注重保护**□社区可能会优先考虑与保护无关的问题。应解释难民署的任务。与社区合作，确定并满足其保护需求。
- **在最初就提倡可持续性**□强烈的社区主人翁意识将提高保护方案的可持续性和有效性。
- **协助现有的社区及国家机构，与他们协同工作**□通过现有的机构和方案开展工作，几乎总是比建立新的或平行的系统更好。
- **制定恰当的宣传策略来实现可持续变革**□协助社区制定自己的宣传计划。发挥辅助作用。
- **注重评估和报告**□要想合理衡量进展情况，就需要从方案之初就与社区密切协商，分析挑战和

成果。

如何在外地层面实施此方案？

评估社区保护风险

- 在与受关注人员进行实地评估的过程中，了解相关机构、服务和社区的结构。将受关注人员纳入规划评估和分析评估结果的多职能团队中。
- 在紧急情况发生之前和发生之后，进行简短的初期评估，以审查保护风险和人权侵犯事件。从[年龄、性别和多样性](#)的角度来分析根源；迅速采取补救行动，以便避免加剧虐待或流离失所。
- 花费必要的时间来了解社区的多样性，了解其权力动态、等级制度和影响决策的其他因素。识别社区保护其成员的方式，包括消极的应对策略。
- 仔细考虑受访社区成员的安全问题。与援助机构沟通的个人或者群体可能会遭受其他个人或群体的不满甚至暴力。因此不应透露信息来源。在 IDP 背景下与地方当局协同工作时，尤其要谨慎行事，确保个人或者社区不会因为谈论人权侵犯行为而遭受不好的后果。
- 与社区分享你的评估结果，确保社区参与确定其优先事项。
- 留意社区内部以及流离失所者和东道社区之间潜在紧张关系的迹象，并查明这种紧张关系的根源。

基于社区的支持和对策

- 立即采取行动，防止家庭分离。尽可能使家庭团聚，必要时采用家庭团聚程序。
- 识别并支持社区的自我保护措施；不要采取可能削弱社区自身保护能力的新措施。识别有害的做法和应对机制，并与社区合作以取代这些做法或减轻其影响。
- 与社区领袖和其他社区机构合作。应支持已有的机构；避免建立平行的系统。确保现有结构是公平的、包容的，并能体现社区的多样性。
- 迅速确定能够并愿意为[高危人群](#)安排社区援助的不同社区成员群体，包括为孤身儿童做出临时照料安排。
- 让高危群体和个人以及有特殊需要的人参与决策过程。特别关注孤身和失散儿童、[残疾人](#)、无家可归的老人以及其他被边缘化或容易被剥削的人员和群体。
- 建立以社区为基础的制度，坚持尊重个人权利，并为有特殊需要的群体提供保护和照顾（见上个要点）。
- 从最开始就促进社区主人翁意识。尽可能建立和加强流离失所者和收容社区之间的联系。
- 优先考虑并提倡能够加强社会凝聚力的行动。强化和支持当地提供的服务，并努力让流离失所

者社区获得这些服务。

- 支持社区保护其成员和满足其需求的努力。必要时提供资源以促进这种努力。
- 与合作伙伴和社区协力制定具体的应急计划。

外联和信息共享

- 定期到底护所和家中探访人们。抽出时间倾听人们的心声，直接与他们交流重要信息。
- 与受关注人员协商，安排工作人员定期抽空收集和交换信息。这些交流应关注高危群体和有特殊需求的群体，解答疑问，并在安全和保密的环境中提供咨询意见。
- 与社区合作，建立双向沟通机制，确保每个人（包括[老年人](#)、[残疾人](#)和其他可能被边缘化的群体）都能获得相关的援助信息并了解其他问题。使用社区成员喜欢的沟通渠道。在人群可能会聚集的地方（如取水点、社区中心、登记点或发放援助的地方）张贴通知。
- 与社区外联志愿者合作，确保广泛传播信息，并传达给[高危人群](#)。
- 在社区层面建立举报保护事件的机制。尽早建立有效的反馈和应对系统。这些系统应该能够收到并及时处理受关注者提出的问题，特别是有关性剥削和性虐待 (SEA) 的指控。

参与

- 确保所有年龄、性别和来自所有不同群体的受关注人员都能参与决策。查明并消除参与障碍因素，特别是针对有特殊需要的人员。
- 尊重社区领导结构，同时确保这些结构具有包容性并能代表更广泛的社区。确保干预措施不会破坏社区对这些结构的支持，同时积极主动地识别被边缘化人群并让他们参与进来。必要时，为领导机构中的代表设立配额（例如，[残疾人](#)、青年、[老年人](#)）。
- 采纳各种各样的参与式方法，确保社区所有成员都了解并有机会参与决策。
- 采用参与式监测方法，确保社区积极参与监测方案和应对措施的执行情况。
- 对合作伙伴和服务提供者进行 CBP 培训，并确保项目合作协议 (PPA) 包括相关活动，以便促进社区参与所有方案。
- 进行参与式评估时，要在不同年龄、性别和不同群体的成员最有空的时候探访他们。在必要的情况下，应协助某些群体参与（通过提供儿童护理、食物、旅行津贴等）。向社区报告你所开

展的评估结果；与他们共同核实你的分析结果；并强调社区确定的方案优先事项。

防止虐待和剥削

- 与社区合作，立即采取措施，识别并分析成年和未成年男女面临的保护风险。商定预防和应对性暴力和性别暴力 (SGBV) 的方法。(添加 SGBV 预防和应对页面的超链接)。
- 与社区合作，建立相关机制，以确定很有可能遭受性暴力和性别暴力的群体和个人。

提高意识和宣传

- 建立社区系统，以促使各方尊重个人权利，识别具有特殊需求的群体，并保护和照顾他们（参见上文）。
- 勿在紧急情况期间确定日后可能难以改变的行为模式或者关系。例如，不要只与传统公认的社区领袖沟通，或者排斥妇女、[老年人](#)和青少年。应定期审查协商模式。务必告知受关注人员和工作人员，紧急局势下做出的安排可能会发生变化。

3. 學習和實地實踐

4. 鏈接

[难民署，《了解基于社区的保护》（政策文件，2013年）](#)。介绍 CBP 的主要经验教训；帮助难民署各级工作人员和合作伙伴将基于社区的保护办法纳入其人道主义工作中 [难民署，《年龄、性别和多样性政策》（2018年）](#)。加强难民署在所有工作中以人为本的努力；采取可靠的年龄、性别和多样性方针；对受影响人口负责；并赋予妇女和女童… [难民署，《难民署行动中基于社区的方法手册》（2008年）](#) [难民署，《行动中的参与式评估工具》（2006年）](#) [难民署，《行动中的参与式评估工具 - 步骤 3: 调查方法》（2006年）](#) [难民署，《行动指南：针对难民行动的心理社会和心理社会支助方案》（2013年）](#) [难民署，《高风险识别工具》（2010年）](#) [国际行动援助，《有尊严的安全 - 在人道主义方案中纳入基于社区的保护措施的实地手册》（2010年）](#) [IASC紧急环境下的心理健康和心理社会支助准则》（2007年）](#) [难民署，《实践中的基于社区的保护 - 基于社区的保护和心理健康和心理社会支助》（2017年）](#) [难民署，《实践中的基于社区的保护 - 社区中心》（2016年）](#) [难民署，《实践中的基于社区的保护 - 难民营以外基于社区的外联活动》，（2016年）](#) [难民署，《实践](#)

5. 主要聯繫人

作为应急先锋，应联系难民署副代表（保护）、难民署助理代表（保护）或该国的高级保护干事。或者，在区域局中，应联系难民署保护负责人，或副局长（保护），或高级保护协调员，或高级保护干事，或基于社区的高级保护干事。

他们也会酌情联络难民署国际保护部 (DIP) 的相关专业单位。