

基于社区的保护 □ CBP □

27 一月 2025

關鍵點

- 让所有相关行动者（地方机构、国家机构、民间社会组织、社区组织，以及各年龄、性别和多样性群体的被迫流离失所者和无国籍者）参与到CBP活动中来。与其他国家和国际行动者协调，避免过度评估
- 确定社区结构和社区主导的倡议；支持和利用社区的现有能力；承认并利用领导者和社区志愿者在社区中发挥的积极作用。避免建立平行结构
- 每个面临威胁的社区都能设法保护其成员。必须确定和了解社区主导的保护，以支持积极的保护机制，并减少任何具有有害影响的做法
- 不要认为所有保护问题都是由于流离失所造成的。有些问题，包括亲密伴侣间的暴力和对某些群体的歧视可能发端更早，因此需要将紧急应对措施和长期方法结合起来加以解决
- 不要仓促地培养信任感和参与度，这二者的建立需要不断地定期与社区接触并进行透明沟通
- 尽可能在社区中多花时间，抓住一切机会与不同成员和机构接触。不要向社区做出任何可能无法兑现的承诺。

1. 概述

流离失所和无国籍社区往往是危机的第一批响应者。他们最能了解自己面临的威胁；同样，他们最熟悉这些威胁的原因和影响，也最能帮忙解决这些问题。因此，人道主义行为者需要了解并倾听目标社区的意见，以确保其方案不会削弱社区作为保护者的作用，也不会无意中恶化相关人群和社区的处境。

保护问题往往在人道主义紧急情况之前就存在，并因人道主义紧急情况而加剧。相关问题包括：有害

做法、性别暴力、公开暴力、忽视有特殊需要的人群，以及基于年龄、种族、宗教、性取向、性别认同和其他理由的排斥或歧视。虽然了解这个问题很重要，但也必须批判性地审视社区生活，认识到它们既能提供支持和援助，但也可能造成威胁和伤害。

此外，人道主义组织需要了解社区如何保护其成员。保护可能涉及到复杂的应对措施（例如与武装团体谈判），也可能涉及简单和务实的行动（例如，安排上学交通或集体拾柴）。社区的战略可能有效，也可能无效；但我们必须了解这些战略，然后再采取新的保护措施，以避免新措施破坏战略效果。难民署努力利用社区的知识 and 资源，并加强其能力。如果受危机影响的社区能够增强自身的能力，它们就能更好地保护和支​​持自己的家庭，促进社会凝聚力，促进彼此之间以及与收容社区的和平共处，满足年轻人的愿望，并重建他们的生活。

基于社区的保护工作(CBP)在编制方案时尤其重视被迫流离失所者和无国籍者的能力、能动性、权利和尊严。它会强化当地资源和能力，并通过定期协商来确定保护差距，从而产生更有效和可持续的保护成果。

难民署应在所有工作中对其合作伙伴以及服务对象采用基于社区的方法。通过协商和社区行动规划，社区能够实质性并明显地参与所有影响其生活的方案，并领导变革。难民署意识到，如果没有被迫流离失所者和无国籍者的参与，单单依靠外部干预无法持续提升受关注人员的生活。

因此，CBP不仅仅是与社区协商，或让他们参与快速评估或收集信息。这是个全面而且持续的社区参与过程，旨在让社区以分析者、评估者和实施者的身份参与进来，从而保护他们自身。

2. 與應急行動的相關性

社区成员往往是第一批应急响应者，因此，我们在工作中必须采取基于社区的方法。了解并借鉴社区自身的战略将有助于更快、更高效地应对紧急情况，即考虑到人口中不同的个人和群体可能受到紧急情况的不同影响。事实将证明，社区参与对于及时了解和解决这些因素非常重要。

3. 主要指導

何时，为何目的？

应将基于社区的方法纳入人道主义应急方案的所有阶段、所有部门和所有人道主义局势中。它牵涉到所有的人道主义行动者，包括那些提供水卫、住房、医疗服务的人员。基于社区的保护工作致力于取得保护成果，如预防性别暴力、缓解风险和进行应对，以及[儿童保护](#)等保护成果，并确保社区在自身保护中发挥积极作用。

当你要确定采用何种基于社区的战略最有效时，请考虑其相关背景。尽力了解当前紧急情况的背景将如何影响社区有效参与的能力和意愿。

无论在任何情况下，大量的社区参与都是可能的，也是非常可取的。

CBP方法应促进社区参与以下各项方案内容：

- 编写情况分析报告并为之做贡献（包括初步分析和后续分析）。
- 确定优先事项。
- 设计和实施对策和干预措施。
- 监测执行情况并酌情调整干预措施。
- 评估和报告成果。

在危及生命的紧急情况下，需要迅速采取行动，而CBP是确定现有风险和迫切需求的最高效、最可持续的方法之一。由于情况在不断发生变化，必须频繁地更新评估结果，因此必须根据局势分析报告（包括全面参与式评估活动）的有效生命期来权衡其投入时间。尽可能多花时间接触社区；利用任何机会与被迫流离失所者和无国籍者会面。使用各种各样的参与式方法来接触那些不太显眼的社区成员。虽然你没有时间与每个群体见面，但要确保你的评估包括来自整个社区的代表。不要仅仅依靠那些容易接触到的、更有发言权的受访者，如领导人、年轻人，或言辞让人道主义工作者倍感亲切的人员。尽可能多地与不同年龄、性别和背景的人交谈，以便更全面地了解他们的情况以及他们如何才能参与应对行动。务必要与社区一起验证评估结果，以树立主人翁意识，并找出社区自我确定的需求中存在的差距。摸清社区动态、资产和能力，并将其作为应对措施的一部分，而不是建立平行机制。

指南和/或可选方案汇总

基于社区的保护的十二项支撑原则。

1. CBP是个过程，而不是项目；不能通过与社区团体的简短会议来完成。它需要采取可持续的系统方法，并促使社区成为变革的推动力。应花费必要的时间与社区建立信任，并以渐进、系统的方式努力提高社区参与度。
2. 审慎选择社区对接人。实际情况要求我们与小部分社区成员合作。应确保边缘化群体的意见得到体现，并与更广泛的社区分享关于已指定的代表及其角色和职责的信息。设计欠妥或非参与式的过程很可能会加剧不平等和不安全感。
3. 社区很容易发现自身在保护工作方面的挑战，但外部合作伙伴也可以发挥重要的作用。要承认社区可能无法认识到外部专业人员认为很紧急的若干威胁。必须权衡社区的优先事项与保护专业人员的判断。
4. 有效保护干预的前提是准确诊断。不要认为所有问题都是由于流离失所造成的。要与社区合作，确定哪种方法最适合具体情况。
5. 社区已经具备保护其成员的方法。不要采取新的措施来取代之有效的现有做法。应关注会产生有害结果的应对策略。
6. 社区工作需要专业特长和培训。工作人员需要具备必要的保护技能，在与来自不同背景和环境的人员合作时应具备敏锐度和尊重意识。

7. 必须有支持性监督，紧急情况下的主管人员应认识到CBP的重要性。
8. 注重保护。社区最初可能不会将保护作为优先事项，而难民署的任务是与社区合作，确定并满足其保护需求。
9. 在最初就提倡可持续性。强烈的社区主人翁意识将提高保护方案的可持续性和有效性。
10. 协助现有的社区及国家机构，与他们协同工作。通过现有的机构和方案开展工作，几乎总是比建立新的或平行的系统更好。
11. 制定恰当的宣传策略来实现可持续变革。协助社区制定自己的宣传计划。发挥辅助作用。
12. 注重评估和报告。要想合理衡量进展情况，就需要从方案之初就与社区密切协商，分析挑战和成果。建立监测和评估程序或系统，以便分析和使用社区反馈数据来提高应对措施的质量。

如何在外地层面实施此方案？

评估社区保护风险

- 在对被迫流离失所者和无国籍者进行实地评估的过程中，了解相关机构、服务和社区的结构。将流离失所者和无国籍者的代表纳入规划评估和分析评估结果的多职能团队中。
- 尽早进行初步短期评估，以审查紧急情况发生之前和期间的保护风险和人权侵犯事件。从[年龄、性别和多样性](#)的角度来分析根源；迅速采取补救行动，以便避免加剧人权侵犯或流离失所。
- 花费必要的时间来了解社区的多样性，了解其权力动态、等级制度和影响决策的其他因素。识别社区保护其成员的方式，包括消极的应对策略。
- 仔细考虑受访社区成员的安全问题。与援助机构沟通的个人或者群体可能会遭受其他个人或群体的不满甚至暴力。因此不应透露信息来源和识别数据。在IDP背景下与地方当局协同工作时，尤其要谨慎行事，确保个人或者社区不会因为谈论人权侵犯行为而遭受不好的后果。
- 在进行评估时，应注意可能因参与评估而暴露的个人，他们可能因其他AGD因素而面临更高的风险，如不同的性取向、少数族裔成员身份等。
- 与社区分享评估结果以进行核实，并确保社区有意义地参与确定其优先事项。
- 留意社区内部以及流离失所者和收容社区之间现有和潜在的紧张关系的迹象，并查明这种紧张关系的根源以及社会融合的潜在机会。

基于社区的支持和对策

- 识别并支持社区的自我保护措施，不要推行可能削弱社区自身保护能力的新措施。识别会产生有害保护结果的做法和应对机制，并与社区合作以调整或取代这些做法或减轻其影响。
- 与社区领袖和其他社区机构合作，包括冲突解决机制。应支持已有的机构；避免建立平行的系统。确保现有结构是公平的、包容的，并能体现社区的多样性。必要时提供资源以促进此类工作，包括通过资助（阅读下文关于赠款协议的更多信息）、培训、技术支持、宣传、与其他利益攸关方建立联系并与其合作。
- 确定并支持社区主导的行动和项目，包括速效项目 (QIP) 或社区支持项目 (CSP) 以解决社区的优先事项，提高社区的复原力，并发挥现有能力。在[此处](#)阅读更多。

- 迅速确定能够并愿意为 高危人群 安排社区援助的不同社区成员群体，包括为孤身儿童做出临时照料安排。
- 让保护事件风险较高的群体和个人参与决策过程。特别关注妇女和女童、孤身和失散儿童、[残疾人](#)、老年人□LGBTIQ+人士以及其他被边缘化的人员和群体。
- 支持/建立以社区为基础的制度，为有特殊需要的边缘化群体提供保护和照顾，例如为老年人或有医疗需求的人提供社区照顾安排。
- 从最开始就促进社区主人翁意识。尽可能建立和加强流离失所者和收容社区之间的联系。
- 优先考虑并提倡能够加强社会凝聚力的行动。强化和支持当地提供的包容性服务，并努力让流离失所者社区获得这些服务。
- 与合作伙伴和社区协力制定具体的应急计划。

外联和信息共享

- 酌情定期到庇护所和家中探访人们，如有社区成员已经这样做，则与之合作。抽出时间倾听人们的心声，直接与他们交流重要信息。
- 与被迫流离失所者和无国籍者协商，在他们方便的时间安排工作人员收集和交换信息。这些交流应关注高危群体和所有AGD群体，解答疑问，并在安全和保密的环境中提供咨询意见。
- 与社区合作，建立双向沟通机制，确保每个人（包括[老年人](#)□[残疾人](#)和其他可能被边缘化的群体）都能获得相关、准确的援助信息并了解其他问题。使用社区成员喜欢的多种沟通渠道，并使用当地语言。在人群可能会聚集的地方（如取水点、社区中心、登记点或发放援助的地方）张贴通知。
- 与社区外联志愿者合作，确保广泛传播信息，并传达给高危人群。
- 在社区层面建立相关机制，以便安全报告保护事件，并就处理这些事件的组织程序提供反馈。与社区协商，尽早建立有效的反馈和应对系统。这些系统应该能够收到并及时处理被迫流离失所者和无国籍者提出的问题，特别是有关性剥削和性虐待□SEA□或欺诈的指控。

参与

- 确保所有年龄、性别和来自所有不同群体的被迫流离失所者和无国籍者都能参与决策。查明并消除参与障碍，特别是针对边缘化群体的障碍。
- 尊重社区领导结构，同时确保这些结构具有包容性并能代表更广泛的社区。确保干预措施不会破坏社区对这些结构的支持，同时积极主动地识别被边缘化人群并让他们参与进来。必要时，为领导机构中的代表设立配额（例如，[残疾人](#)、青年、[老年人](#)）。定期与社区领袖和当局（包括边缘化群体）就计划中的援助进行磋商，是确保所支助的服务不会加剧紧张局势，从而始终采取对冲突有敏感认识的方法的一个重要方面。
- 采纳各种各样的参与式方法，确保社区所有成员都了解并有机会参与决策。
- 采用参与式监测方法，确保社区积极参与监测方案和应对措施的执行情况。
- 对合作伙伴和服务提供者进行CBP培训，并确保项目合作协议(PPA)包括相关活动，以便促进社区参与所有方案。

- 在可能的情况下，直接与社区组织合作，包括被迫流离失所者和无国籍人士领导的组织。[赠款协议](#)工具（难民署内部链接）可以通过针对在社区一级提供宣传、保护和援助服务的非营利性基层组织来促进这项工作。赠款协议可授予由有被迫流离失所或无国籍生活经历的个人创办的组织，或由此类个人担任主要领导职务的组织，其目标重点是支持被迫流离失所者和无国籍者及其所在社区。此外，东道社区的社区组织，如果其活动支持被迫流离失所者和无国籍人，也可获得《赠款协议》。
- 进行参与式评估时，要在不同年龄、性别和不同群体的成员最有空的时候探访他们。在必要的情况下，应协助某些群体参与（通过提供儿童护理、食物、旅行津贴等）。向社区报告你所开展的评估结果；与他们共同核实你的分析结果；并强调社区确定的优先方案事项。

防止虐待和剥削

- 与社区合作，立即采取措施，识别并分析不同年龄、性别和不同群体的人所面临的保护风险。商定预防和应对性别暴力(GBV)的方法。
- 与社区合作，建立相关机制，以确定很有可能遭受性别暴力的群体和个人。

宣传和倡导

- 建立社区系统，以促使各方尊重个人权利，识别具有特殊需求的群体，并保护和照顾他们（参见上文）。
- 勿在紧急情况期间确定日后可能难以改变的行为模式或者关系。例如，不要只与传统公认的社区领袖沟通，或者排斥妇女、[老年人](#)和青少年。应定期审查协商模式。务必告知被迫流离失所者和无国籍者和工作人员，紧急局势下做出的安排可能会发生变化。

支持社区项目：

社区主导项目是指由难民和寻求庇护者、境内流离失所者、IDP返回者、无国籍者和/或收容社区成员自发组织的某个团体牵头的一项举措。项目规模可大可小。社区主导的项目也可能包括或被称为速效项目或社区支持项目。也可能是通过[赠款协议](#)向社区主导的组织提供赠款。社区主导项目的一些主要方面包括（但不限于）：

- 意在增强社区的复原力；
- 对社区确定的优先事项做出回应；
- 由社区领导和实施；
- 以社区的能力为基础；以及
- 有一个明确的目标（如和平共处），具有预先确定的影响和目标群体，并能产生结果。

这些项目应实现以下一个或多个目标，同时遵守AGD政策和“不伤害”原则：

- 通过社区主导的活动和行动规划，解决具体的保护问题或减轻其对社区和个人的影响

- 通过具体的干预措施（如生计支持、重新造林或提高技能）解决流离失所者和收容社区的保护问题，使其受益。
- 通过提供技术、后勤和基础设施支持，加强地方、公共和社区设施与服务。
- 提高服务提供者的能力，为被迫流离失所者和无国籍者提供优质医疗、教育、水和卫生服务。
- 通过解决社会紧张局势的根源，加强社会凝聚力与和平共处。
- 请在[此处](#)参阅与刚果民主共和国 (DRC) 社区保护机构合作的这一案例。

後緊急階段

在紧急情况后期阶段，将能够加强和深化CBP方法和项目。必要时，这也可能是针对受紧急情况影响尤为严重的个人或群体，加强应对措施的机会。在局势相对稳定的情况下，也可以采取较长期的方法来加强社区机构和组织的能力。

4. 標準

COMPASS指标

请参考核心成果和产出指标，以及成果领域07下的良好做法指标及其指导：社区参与和增强妇女权能

附录

[UNHCR, Policy on Age, Gender and Diversity, 2018](#)

[UNHCR, Protection Policy Paper - Understanding Community Based Protection, 2013](#)

[UNHCR Manual on a Community Based Approach in UNHCR Operations, 2008](#)

5. 學習和實地實踐

仅限难民署工作人员参加的课程：

[基于社区的保护在线自学课程](#)

[基于社区的保护社交媒体电子课程](#)

6. 鏈接

[CBP内网页面（仅限难民署工作人员访问）](#) [CBP实践社区（仅限难民署工作人员访问）](#) [关于AGD和CBP的可行做法 仅限难民署工作人员访问——与流离失所者和无国籍者领导的组织的接触和伙伴关系 仅限难民署工作人员访问—— Participatory Assessment Toolkit, provisional release August 2024](#)

7. 主要聯繫人

作为应急先锋，应联系难民署副代表（保护）、难民署助理代表（保护）或该国的高级保护干事。或者，在区域局中，应联系难民署保护负责人，或副局长（保护），或高级保护协调员，或高级保护干事，或基于社区的高级保护干事。

他们也会酌情联络难民署国际保护司 (DIP) 的相关专业单位。